



香港社會工作人員協會 主辦



禁毒基金 贊助

禁 毒

新

—

代

毒 潮

小

冊

子

- P.2 編輯小組的話
- P.3 社工看「同輩輔導員」(過來人)在戒毒服務中的角色和功能
盧浩銘 戒毒服務社工
- P.4 對吸毒青年的看法
吳 陽 戒毒服務 實習學生
- P.5 對吸毒青年的看法
李靖媛 戒毒服務社工
- P.6 作為社工，如何看自身的角色和功能
譚嘉慧 戒毒服務社工
- P.7 社工火
余穎妍 戒毒服務社工
- P.8-9 有關社工、護士及教育系學生與禁毒服務工作研究結果
- P.10 香港社會工作人員協會簡介
- P.11 鳴謝

香港社會工作人員協會於 2001 年開始，已籌辦不同的學生交流活動，曾到貴州、上海、台灣等。2007 年開始舉辦四地傑出社工學生研討會，連繫及團結中華地區的社工學生（包括內地、澳門、台灣及香港），曾關注跨代貧窮、網癮、家庭暴力等議題，培育社工學生，提供一個課程以外又難得的學習機會。

本會一直回應社會的關注及社工學生的需要，於 2010 年舉行的四地傑出社工學生研討會上，選取青少年禁毒為題，向禁毒基金申請資助，舉辦「毒潮-四地傑出社工學生研討會」，並舉行相關的跟進訓練、大專院校教育、研究、刊物製作等工作。

本小冊子主要和讀者分享有關一個已完成的研究報告，以及與禁毒服務相關的文章。

社工學生與禁毒工作的研究中期 / 初步報告

本研究主要希望理解社工學生對投身吸毒青年及禁毒服務的態度、旁人對於社工學生參與禁毒工作之看法、社工學生的自我效能感和道德責任觀，更重要的是了解他們對處理及參與禁毒工作之傾向；同時，本研究也希望了解社工學生對院校及社福機構所提供的禁毒教育及訓練工作之意見及回應，以及了解他們對禁毒相關訓練的需要。經本會整合數據及加以分析後，希望為相關單位提供建議，更針對地回應社工學生的需要及意見，以加強他們日後處理禁毒工作的傾向、信心及能力。

除了邀請社工學生參與是次研究，本研究亦邀請了護士及教師學生參與是次研究，希望了解及比較不同專業的看法及對禁毒服務的需要，加以分析，提供意見。

禁毒文章分享

透過閱讀幾位與禁毒服務有密切關係的前線社工及社工學生的文章，希望讀者能對禁毒服務以至社工角色，有更深的了解。

我們希望繼續藉著不同的議題，繼續鼓勵社工學生以至社工，繼續多參與，發展專業，並建立互助的網絡。

如對此小冊子有意見，歡迎賜教，如有錯漏，亦請見諒。

社工看「同輩輔導員」(過來人) 在戒毒服務中的角色和功能

盧浩銘 戒毒服務社工

香港不少的志願機構都有常設「同輩輔導員」的職位，特別在青少年、成癮行為、復康等服務當中，更是不可或缺。因為就不同的服務，對「同輩輔導員」的入職要求也不同。例如：青少年服務，比較需要「同輩輔導員」有一技之長，也可能要求較高的學歷。如：歷奇證書、教練資格、帶領小組、活動的能力、文書工作、電腦技術等等...

戒毒服務的「同輩輔導員」大部分都是戒除毒癮的過來人，從社工專業和禁毒工作的特殊性兩個方面考量，我個人認為，社工的「專業」其中一項，在於能夠理解「去專業化」的重要，懂得謙虛、懂得去欣賞「過來人」在禁毒工作的重要性。優秀的「同輩輔導員」充滿著很多的實務智慧、默會知識，能夠迅速理解戒毒者的苦難、矛盾，給與到位的關心及回應，令戒毒者有著強烈的共同感、被接納感。在共同感的建立下，很多恥於向外人透露的話題都較易釋放。戒毒者也能夠在「同輩輔導員」找到經驗分享、前進的方向及將來的楷模。

吸毒青年的看法

吳 陽 戒毒服務實習學生

在實習之前，作為一位社工學生，我認為吸毒青年是一群在生活上遇到很多問題的人，他們需要很多協助才能夠重過新生。有時更會想，為什麼他們不用其他方法去排解生活中的無聊感，孤寂感。又或對他們為了追求一時的刺激及好奇而吸毒感到惋惜。雖然知道環境對人的影響很大，但始終未能了解他們真正吸毒的原因。

然而在實習的過程之中，我慢慢的體會到儘管每一個吸毒人士都有自己背後的故事，但他們當中有很大部分是因為生命中出現了一些難以釋懷的事情才使他們藉著毒品去排衍。我不禁去想如果我跟他們的背景及經歷相同，或許我也未能拒絕毒品的誘惑。一個青年人作出吸毒的決定，第一次或是因為衝動輕率，或是因為傷心難過，又或各式各樣的其他原因。但時下青年流行吸食軟性毒品所造成的身體成癮性沒有硬性毒品那麼高，他們持續吸食往往是因為心癮。而要了解他們更核心的吸食原因，便需認識心癮二字背後的含意。他們縱然年少，但卻不等於無知，他們都知道吸毒的害處，吸毒年期較長的更親身的體會到小便困難，記憶力衰退，四肢無力等等的惡果。有的亦曾下定決心並成功戒毒，但當中又有不少再次吸食，令人惋惜。若那些令難以釋懷的事情未得到適合的處理，吸毒是一種能暫時幫助他們紓緩困苦途徑。故此，吸毒是問題的表徵而非核心，他們是一群被生活上各種問題所困擾的人，而非一群有問題的人。而且他們本身是很有能力，亦能對社會作出貢獻的人，只是這些優點都被生活的問題所蓋掩罷了。

對吸毒青年的看法

李靖媛 戒毒服務社工

以往，社會宣傳吸食傳統毒品海洛英的人士為「道友」，他們為吸食白粉而做盡一切非法勾當只為「搵錢」去吸毒，形象極度負面。今天，青年人在吸食氯氨酮（簡稱K仔）、安非他命（如冰毒）、咳水等毒品時，他們只抱「玩下唔會上癮」的心態，更甚是有部分認為這些精神科毒品只是「藥」，並不是「毒」，有些更認為吸食K仔等毒品是「有型」、或只要不是吸食海洛英便不算是吸毒等，在看待毒品的概念上已有錯誤的觀念。

吸毒青年往往以為自己吸毒的行為可收放自如，初嘗可能只是好奇或受朋輩影響，往後可能為減壓、玩樂或逃避現實生活中的苦況，吸毒所帶來的快感或吸引後那種輕鬆的狀態變成解決問題或面對壓力的方法，而這種逃避式輕視卻造成毒癮日深，直到身體機能出現問題或嚴重影響日常生活才會產生戒毒這念頭。

作為戒毒工作者，社工的工作是努力的幫助吸毒者戒除毒癮，重過新生活。但如何才算成功？無論是那種形式的戒毒服務，戒毒人士可能只可以操守一段短時間，當遇上生活壓力或誘惑時，往往會出現復吸，我們要明白吸毒者背後的需要才能真正協助他們戒除毒癮。工作在院舍中可提供獨有的服務給戒毒者，院舍中隔離式的戒毒生活不但可以抽離原本的生活圈子，更可以提供戒毒者一個重新反思的空間。

吸毒者背後往往欠缺生活目標或方向，亦缺乏解決困難或面對壓力時正確健康的抒發方式，他們亦因吸毒而引致與家庭關係惡劣甚至破裂，所以社工在服務中如何協助戒毒者看「毒品」這問題、協助他們尋回那股徹底改變吸毒習慣的內在動力等是重要的課題，當生活有了目標及方向時，依賴毒品的機會率就會大大降低。除了協助他們個人的需要外，協助修補與家人的關係尤其重要，當戒毒者戒除毒癮離開院舍後，支持他們堅持操守下去的是陪伴在側的家人，以往很多成功例子都發現家人無條件的支持是其中一個重要共通的因素。個人需要與家人的支持固然重要，社會的接納亦是支持戒毒者的重要因素。作為戒毒工作者，前線工作中亦需要教育大眾，提升大家的包容及接納，要明白當一個人願意改變但社會不予機會時，更被標籤時，前路會是多灰暗，當社區願意接納戒毒康復者時，他們才更有力量去打破心理障礙，更有信心地重過新生活。

作為社工，如何看自身的角色和功能

譚嘉慧 戒毒服務社工

作為戒毒康復者的社工，有時我也會對自身的角色有一定的迷思，沒有既定的答案，亦沒有黑白分明的界線.....從前，或許我會理直氣壯地說，我是資源提供者、啟發者、引導者、倡導者、教育者、諮詢者、協調者等等，在不同的情境上，我就會巧妙地扮演不同的角色。但作為「人的工作」，豈能跟大銀幕上的演員一樣，看過劇本後就能投入所擔演的角色呢？

無可否認，社工也是人，面對不同的康復者，會有不同的感受和情緒，如何在他們的成長路上找到合宜的位置是最關鍵的。總結這些年的經驗，我的角色就是一個同行者，一個陪伴及協助他們從經歷中學習面對、成長和蛻變的同行者。曾經，有一個康復者叫林仔，自小母親因病突然離世，父親再娶繼母，縱使他們是同住，但他早已對這個家失去歸屬感了。長大後，嘗試吸食第一口毒品，慢慢便不能自拔。與林仔的輔導過程中，跟他一起從新認識自己，發現他對父母充斥著很多憤怒和愧疚，內心感到極之不安和無助。因此，他冀望可以戰勝毒品的心癮而不斷挑戰它，從中證明自己的存在價值，但一直以來，他不但無功而回，更磋跎了不少歲月。在林仔的生命路上，讓他知道他根本不是孤獨的，並協助他重建正面及健康的價值觀。過程中，發現林仔能歌善舞，曾經可以在歌舞事業上發揮所長，唯一因毒品問題而放棄不少發展機會。在多方鼓勵的下，他逐漸重建信心，嘗試捉緊機會，學習把心機和時間花在這工作和興趣中。

在成長路上，難免會有一些遺憾，若果有效利用它，可使他們更能成熟地面對將來。而我們，就是與他們一直的同行者。

社工火

余穎妍 戒毒服務社工

在社工系聽課的時候，講師要我們牢記專業的我 (Professional self) 與 individual self(自身的我) 的分別，提醒我們要懂得把它們分得清楚，因為社工若在工作裡牽涉太多的個人情緒，壓力就會倍增，工作亦會因而相對辛苦，甚或變成一個能救不自救的社工。上課時，學生只把它記在心中。到走出學堂，步入職場，我才深深體會到這個道理的重要。

社工也是人，也會有情緒。聽著不同的個案在自己面前分享過去，我們就像在經歷裡與他們一同走路。當看見負責的個案情況理想，我們會高興；當發現著緊的兄弟姐妹對自己的狀況愛理不理，我們會氣餒；當知道操守中的兄弟生活愜意，我們會欣慰；當收到通知跟進的個案突然離世，我們會流淚。放假了，在家中休息時依然會記掛著個案甲，不知道他今天有沒有準時到醫院覆診？他又會不會聽醫生的吩咐準時吃藥？下班了，與友人在外吃飯嘻嘻哈哈時會突然想起個案乙，他沒有家，今天他吃飯了嗎？當然，給予個案適當的支持與關心是社工的職責之一。但有時候實在未必能把專業與自身分得太清，所以我們只能適可而止，緊記不要過界。

畢竟，社工肩上背負的委實有點重，它，的名字叫承擔。

有關社工、護士及教育系學生

與禁毒服務工作

研究結果撮要

是次研究共訪問了 721 人，當中有 382 名社工學生、198 名護士學生及 135 名教育系學生。

- 過半數參加者表示在畢業後及選擇實習服務時，如有機會會參與禁毒服務，但不是首選。
- 過半數的參加者表示如有禁毒相關的課程或訓練，不論是要收費或免費，也會視乎內容而決定會否參加。
- 對投身禁毒服務的看法方面
 - ◇ 在對投身服務的傾向(Intention)及態度(Attitude toward volunteering)方面，社工學生在這兩項的平均分都顯著地比教育系學生的為高，顯示出社工學生比教育系學生更傾向投身禁毒服務及對禁毒服務持更正面的態度。
 - ◇ 在旁人對學生參與禁毒工作的看法(subject norm)方面，護士學生的平均分都顯著地比社工學生的為高，顯示出護士學生較社工學生認為身旁的人對他們投身禁毒工作持更正面的看法。
- 對吸毒青年人的看法方面
 - ◇ 社工學生的整體分數都顯著地比護士及教育系學生的為高，顯示相比護士及教育系學生，社工學生對吸毒青年人有更正面的看法。

➤ 對學校的看法方面

- ✧ 在學校提供禁毒相關的實習機會和學校有合適的老師教授禁毒知識及介入技巧方面，社工學生在這兩項的平均分都顯著地比護士及教育系學生的為高，顯示社工學生比護士及教育系學生同意其學校提供較多與禁毒相關的實習機會給他們，同時亦同意學校比護士及教育系學生的課程有較多合適的老師教授禁毒知識及介入技巧。

➤ 對社福機構的看法方面

- ✧ 在社福機構專為學生提供實習機會方面，社工學生的平均分都顯著地比教育系學生的為高，顯示出社工學生比教育系學生更同意社福機構可專為社工學生提供禁毒工作的實習機會。

➤ 對個人學習需要的看法方面

- ✧ 在本人不需要任何禁毒培訓方面，教育系學生的平均分都顯著地比社工學生和護士學生的為高。同時，護士學生的分數比社工學生的為高，這顯示出教育系學生比社工及護士學生較同意不需要任個關於禁毒的培訓，說明社工學生較護士及教育系學生，和護士學生較教育系學生同意需要更多禁毒方面的培訓。
- ✧ 在本人欠缺處理禁毒工作的技巧及需要更多毒品的知識方面，社工學生在這兩項的平均分都顯著地比護士及教育系學生的為高，顯示社工學生比護士及教育系學生較同意自己欠缺處理禁毒工作上的技巧及需要更多毒品的知識。
- ✧ 在不明白本人於禁毒服務上的角色方面，教育系學生的平均分都顯著地比社工學生的為高，顯示出教育系學生較社工學生不明白自己於禁毒服服務上的角色。

香港社會工作人員協會

宗旨：

團結社工 發展專業

服務對象：

本港在職的社會工作者及在大專院校就讀的社工系學生

目的：

提高本港社會工作的專業水準、培養優秀的專業道德和守則、就社會工作的專業地位及有關社會福利政策向有關當局提供意見

本會為下列機構的成員：

國際社會工作人員協會、香港社會服務聯會

本會贊助人：

香港特別行政區終審法院常任法官陳兆愷法官、香港特別行政區勞工及福利局局長張建宗太平紳士、香港特別行政區社會福利署署長聶德權太平紳士

義務法律顧問：

黃嘉純律師、鄧偉棕律師及鍾浩怡律師

義務核數師：

梁永安會計師事務所

會長：

郝德芬博士

常設委員會：

社協理事會下設各委員會，以籌劃及促進各項工作。當中包括：專業及會員事務委員會、醫務社會工作分會、註冊社會工作者守則諮詢服務工作小組、福利事件關注委員會、學報出版委員會、教育委員會、籌款委員會、國際及地區聯絡委員會、會員通訊委員會、優秀社工選舉籌備委員會

近年部份活動：

優秀社工選舉、社工沙龍、華人社區社會工作專業研討會、社協關愛桂城計劃、培育社工新一代國情研修班、兩岸四地傑出社工學生研討會

聯絡方法：

網址 - <http://www.hkswa.org.hk> ; 電郵 - hkswa@hkswa.org.hk

贊助：禁毒基金

毒潮 - 四地傑出社工學生研討會及相關系列活動之

召集人：馬子健先生

副召集人：黃楚穎小姐

編輯小組成員：

香港社會工作人員協會理事楊嘉文、凌煒鏗，以及鄧惠雄

校對：張慧娜小姐

設計、排版：劉嘉雯小姐

顧問：

香港大學社會科學學院副院士、社會工作及社會行政學系副教授

崔永康博士及其研究團隊

交章撰寫：

盧浩銘 戒毒服務社工

吳 陽 戒毒服務 實習學生

李靖媛 戒毒服務社工

譚嘉慧 戒毒服務社工

余穎妍 戒毒服務社工

印製日期：2012年9月

印製數量：2,000本